

Statistik

TEIL 6

Hans-Hermann Thulke
ba @ thulke-statistics.de
0172-3449934

Statistik

- Daten erheben, verstehen, werten
- Hypothesen prüfen
- Modellieren von Zusammenhängen

Grundgesamtheit + Stichprobe
Wahrscheinlichkeit
Datentypen, Merkmalskalen
Häufigkeits- & Punktediagramm
Lagemaße & Streuungsmaße
Box-Whisker-Plot
Verteilungen
Stichprobenverteilung
Konfidenzintervall

Statistik

- Daten erheben, verstehen, werten

- Hypothesen prüfen

- Modellieren von Zusammenhängen

Wahrscheinlichkeit

Erinnern an...

Verschiedene Prüfer...

T2

Ungenügend waren
25 von 100
75%

T1

Ungenügend waren
7 von 100
93%

T3

Ungenügend waren
1 von 100
99%

Test: Wie wahrscheinlich ist Stichprobenergebnis unter Annahme von H_0 ?

Soll Qualität 97%

Behauptung = Nullhypothese = H_0

Prüfen der Qualität durch 3 MA je mit Stichprobe vom Umfang 100?

T2

T1

T3

Alle behaupten:

Qualität erreicht!

...plausibel???

+ „naja“

“Plausibel” wird verworfen (H_0 abgelehnt) wenn Stichprobenergebnis z.B. weniger als 5% wahrscheinlich ist

Erinnern an... Wahrscheinlichkeit

T2

Verschiedene
Prüfer...

T1

T3

Ungenügend waren
25 von 100
75%

Ungenügend waren
7 von 100
93%

Ungenügend waren
1 von 100
99%

⇒ Aber wie groß müssen Werte sein, dass ihr Zustandekommen unter H_0 extrem unwahrscheinlich ist?

Was ist „extrem unwahrscheinlich“?

→ üblich: 0.01, 0.05, 0.1

→ Signifikanzniveau α

Soll Qualität 97% = H_0

⇒ Konstruktion des sogenannten **Ablehnungsbereichs**,
der alle Werte enthält,

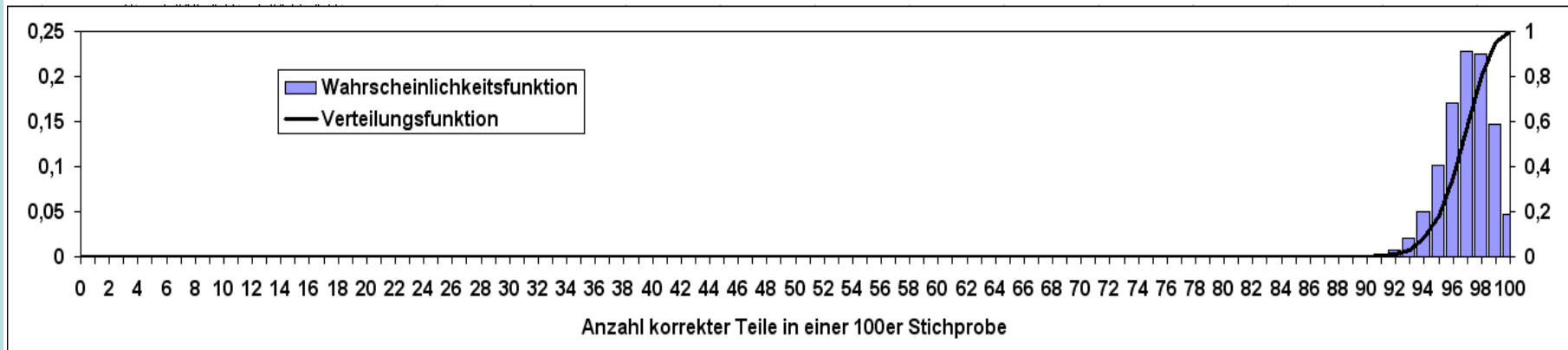
- die für H_1 sprechen
- deren Wahrscheinlichkeit insgesamt $\leq \alpha$

Hypothesentests

Unter H_0 ist $X \sim \text{Binomial}(n; p)$ und hier mit $n=100$ und $p=0.97$

$H_0: p \geq 0.97$ (Behauptung)

$H_A: p < 0.97$ (Alternative wenn Behauptung abgelehnt wird)



Unter H_0 , d.h. p ist (mindestens) 0.97, gilt:

$$P(0 \leq X \leq 93 \text{ d.h. } \underline{X \leq 93}) = 0,031 \text{ bzw. } P(\underline{X \leq 94}) = 0,081$$

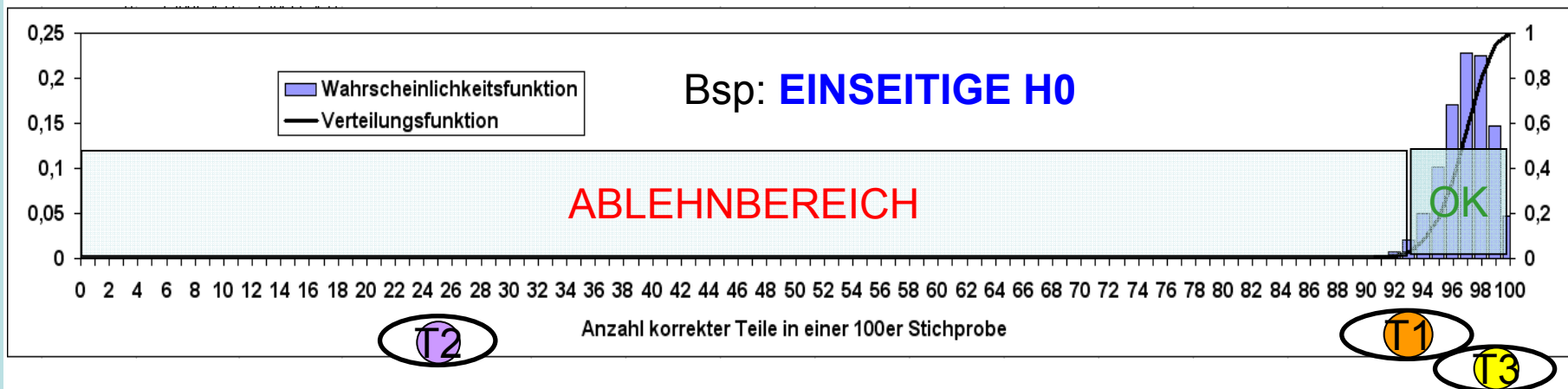
Wenn man also ein Stichprobenergebnis von weniger als 94 korrekter Teile erhält, wäre dies unter H_0 weniger als 5% wahrscheinlich. Da uns dies zu gering ist, muss H_0 abgelehnt werden. Damit ist die Qualität der Charge, bei 5% möglichem Irrtum, geringer als die Normqualität von 97%.

Hypothesentests

Unter H_0 ist $X \sim \text{Binomial}(n; p)$ und hier mit $n=100$ und $p=0.97$

$H_0: p \geq 0.97$ (Behauptung)

$H_A: p < 0.97$ (Alternative wenn Behauptung abgelehnt wird)



Unter H_0 , d.h. p ist (mindestens) 0.97, gilt:

$$P(0 \leq X \leq 93 \text{ d.h. } \underline{X \leq 93}) = 0,031 \text{ bzw. } P(\underline{X \leq 94}) = 0,081$$

Wenn man also ein Stichprobenergebnis von weniger als 94 korrekter Teile erhält, wäre dies unter H_0 weniger als 5% wahrscheinlich. Da uns dies zu gering ist, muss H_0 abgelehnt werden. Damit ist die Qualität der Charge, bei 5% möglichem Irrtum, geringer als die Normqualität von 97%.

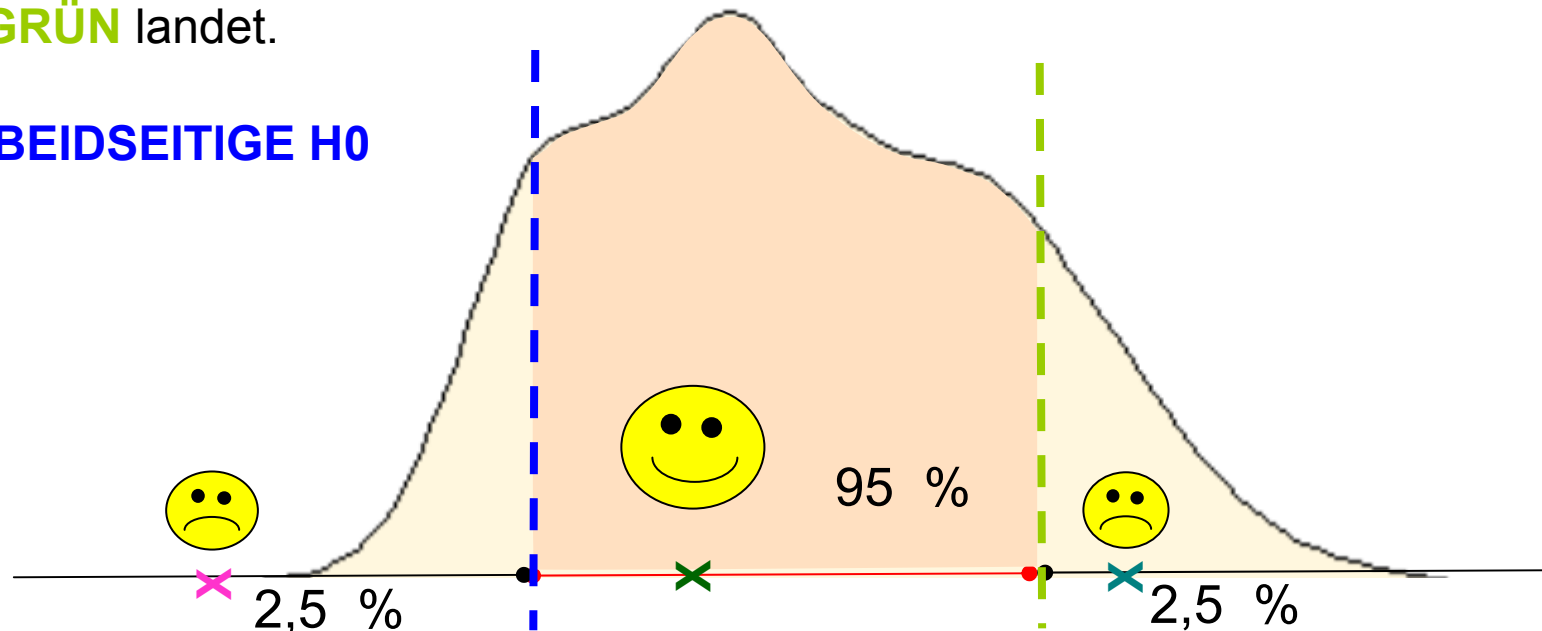
Verschieden für
verschiedene
Testprobleme !!!

Hypothesentests

ROT Wahrscheinlichkeitsfunktion des Stichprobenergebnisses (z.B. ein Anteil, oder ein Mittelwert oder...) wenn die **Nullhypothese** zuträfe („ H_0 “).

Akzeptiere die Gültigkeit von **H_0** solange die Wahrscheinlichkeit zufällig den **tatsächlich gemessenen** Wert (oder einen noch weiter nach **rechts** oder **links** abweichenden) zu beobachten, größer ist („plausibler ist“) als die vereinbarte Ablehnwahrscheinlichkeit (z.B. bei 5%). D.h. die in H_0 getroffene Annahme wird als plausibel betrachtet, solange das Stichprobenergebnis innerhalb von **BLAU** und **GRÜN** landet.

Bsp: **BEIDSEITIGE H_0**



Hypothesentests

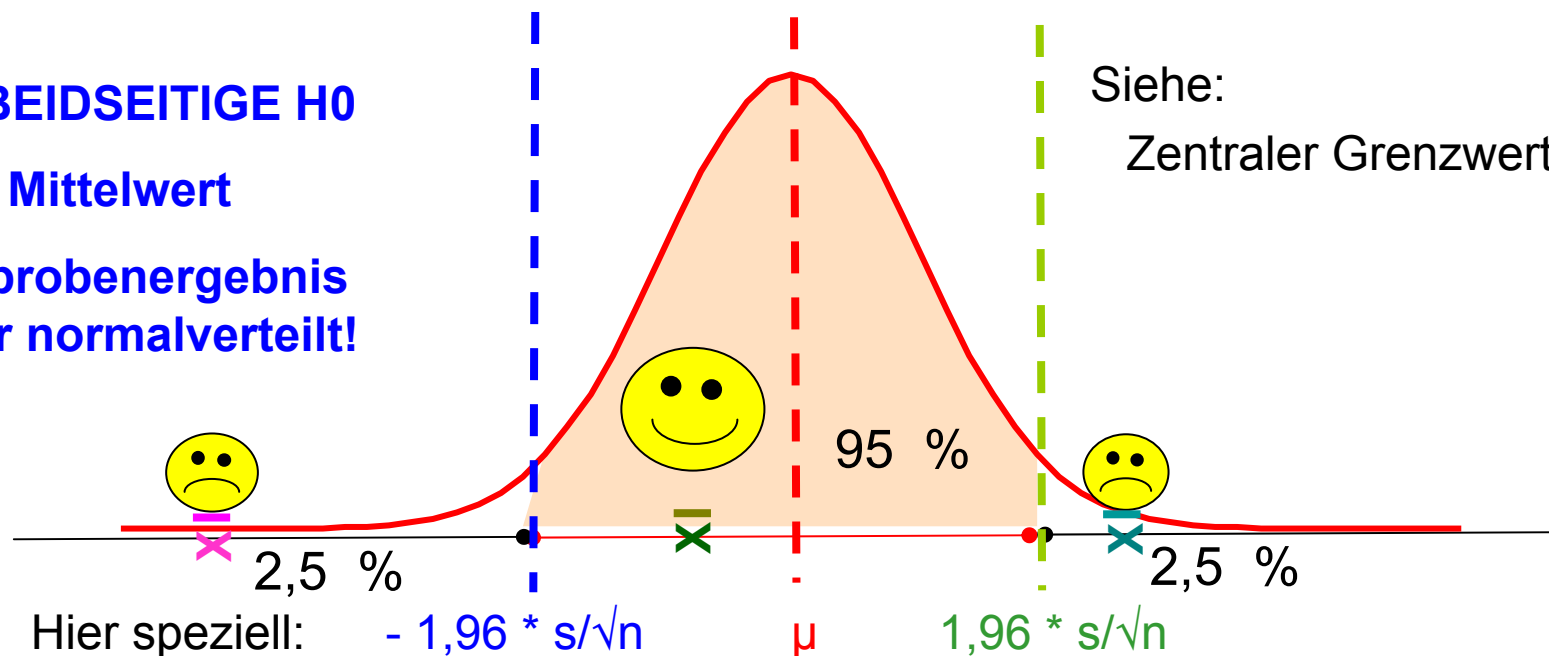
ROT Wahrscheinlichkeitsfunktion des Stichprobenergebnisses für den Mittelwert einer Verteilung wenn die **Nullhypothese** zuträfe, d.h. der behauptete Mittelwert μ der Verteilung gerade **---** ist.

Akzeptiere die Gültigkeit von H_0 solange die Wahrscheinlichkeit zufällig den **tatsächlich gemessenen** Mittelwert \bar{x} zu beobachten (oder einen noch weiter nach **rechts** oder **links** abweichenden Wert), größer ist („plausibler ist“) als die vereinbarte Ablehnwahrscheinlichkeit (z.B. bei 5%). D.h. die in H_0 getroffene Annahme der Mittelwert der Grundgesamtheit sei μ , wird als plausibel betrachtet, solange der Stichprobenmittelwert innerhalb von **BLAU** und **GRÜN** landet.

Bsp: **BEIDSEITIGE H_0**

Spez. Mittelwert

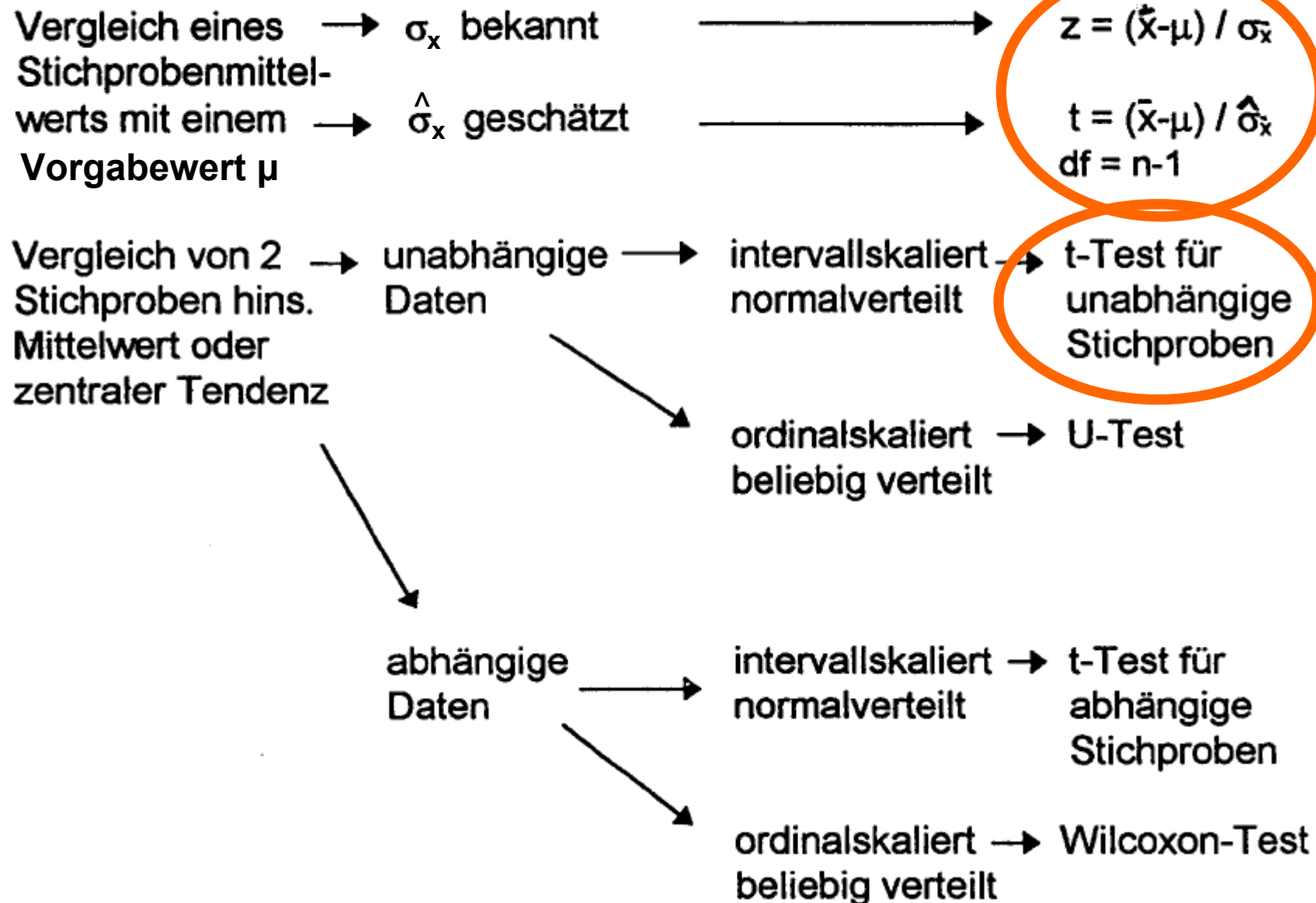
Stichprobenergebnis immer normalverteilt!



Testsablauf

1. Fragestellung & Modell formulieren
2. **Aufstellen von H_0 und H_A**
3. **Irrtumswahrscheinlichkeit festlegen**
4. **Prüfgröße** heraussuchen
 - Voraussetzungen prüfen (Ziel des Tests; Merkmalskala; Stichprobenumfang; Unabhängigkeitsannahme)
5. Wert für die Grenze(n) des **Annahmebereich** ablesen
6. **Stichprobe erheben**
7. **Berechnen der Prüfgröße** (Lage im Ablehn- oder Annahmebereich?)
8. **Testentscheidung**
9. Interpretation (**p-Wert** angeben)

Tests im Überblick



Teststatistiken... (Bsp.)

Vergleich **zweier Merkmale** bzgl. ihres **Mittelwerts** – gewünscht wird das deren Differenz D verschieden von einem gegebenen Wert μ (z.B. Null) ist.

Dafür werden die beobachteten Daten gegen Nullhypothese, z.B. $\mu=0$, getestet.

Wenn beide Merkmal die gleiche unbekannte Varianz σ^2 haben, ist für die folgende zufällige (hängt ja von der SP ab) (Prüf-)Größe bekannt, dass sie nach der t-Verteilung mit n_1+n_2-2 FG verteilt ist (dh. Stichprobenverteilungsfunktion bekannt).

$$T = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - \mu}{\sqrt{\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right) \cdot \frac{(n_1 - 1) \cdot \hat{\sigma}_1^2 + (n_2 - 1) \cdot \hat{\sigma}_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}}$$

mit
 n_1+n_2-2
Freiheits-
graden

Für die zweiseitige Frage (s. Visualisierung 3 Folien zurück) liegt der 95%-Annahmebereich zwischen zwei Werten auf der T-Achse (d.h. den entsprechenden Quantilen der t-Verteilung): $-t_{1-\alpha/2}(n_1+n_2-2)$ und $+t_{1-\alpha/2}(n_1+n_2-2)$. Oder anders herum, die Nullhypothese „kann“ verworfen werden, wenn das berechnete $|T| > t_{1-\alpha/2}(n_1+n_2-2)$

...im Überblick

Siehe Formelsammlung!

Teststatistiken...Merken

Zum Hypothesenpaar H_0/H_A sollte ein Test existieren – sonst muss eine Prüfgröße und deren Prüfverteilung mathematisch hergeleitet werden!

Bei Testauswahl nicht nur Fragestellung vergleichen, sondern auch die zum Test angeführten Voraussetzungen prüfen!

Prüfgröße = Teststatistik
Speziell für jeden Test

$$T = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - \mu}{\sqrt{\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right) \cdot \frac{(n_1 - 1) \cdot \hat{\sigma}_1^2 + (n_2 - 1) \cdot \hat{\sigma}_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}}$$

mit
 $n_1 + n_2 - 2$
Freiheits-
graden

Zu konkreter Stichprobe, Wert der Prüfgröße = Teststatistik berechnet (d.h. ist zufällig)

Prüfverteilung - eine der vorgestellten theoretischen Verteilungen (meistens)

t-Verteilung

Das $1-\alpha$ bzw. $1-\alpha/2$ Quantil der Prüfverteilung entspricht dem Grenzwert der zu einer Stichprobe berechneten Prüfgröße, bei dem – **ANGENOMMEN H_0 ist GÜLTIG** – die Stichprobe noch als Zufallsprodukt plausibel ist.
(d.h. „NICHT mehr zufällig“ ist tabelliert)

Zu den Wert der PG kann man den exakten Wert der Prüfverteilung berechnen (Verteilungsfunktion). Dieser ist eine WS und WS (bzw. 1-WS) gibt an, wie wahrscheinlich (plausibel) die gezogene Stichprobe unter H_0 ist – dies nennt man den **p-Wert** (vgl. Ausgaben von Statistikprogrammen).

Teststatistiken...Merken

Entscheidung (zum Signifikanzniveau α ; mit Irrtumswahrscheinlichkeit α)
d.h. **H₀ ist abzulehnen, wenn:**

(weil dann die Stichprobe unter H₀ höchstens mit der Wahrscheinlichkeit α auftritt)

1. Berechnete Prüfgröße **>** 1- α bzw. 1- α /2 Quantil der Prüfverteilung

z.B. wenn nur Tabellen zur Hand sind

2. Berechnete p-Wert **<** 1- α bzw. 1- α /2

z.B. Ausgabe von Statistikprogrammen (incl. EXCEL)

Statistik

- Daten erheben, verstehen, werten
- Hypothesen prüfen
- Modellieren von Zusammenhängen